

**Uchwała nr 133/2020-2024**  
**Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii**  
**Politechniki Warszawskiej**  
**z dnia 13 grudnia 2022 r.**  
**w sprawie zaopiniowania**  
**Sprawozdania z działalności**  
**Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia**  
**w roku akademickim 2021/2022**

Rada Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej, działając na podstawie § 58 ust. 2 pkt 2 Statutu Politechniki Warszawskiej, w związku z pkt 3 ppkt 11 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej, pozytywnie opiniuje Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022, przedstawione w załączniku do uchwały.

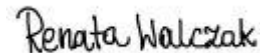
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Wydziału



dr Andrzej Pankowski

Przewodnicząca Rady Wydziału  
Dziekan Wydziału  
Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii



dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni

**Sprawozdanie z działalności  
Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w roku akademickim 2021/2022**

Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia, zrealizowane w roku akademickim 2021/2022 na WBMiP, obejmowały prace prowadzone w związku z zadaniami wynikającymi z:

1. wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,
2. Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia opisanego w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia,
3. planu pracy Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na rok akademicki 2021/2022 stanowiącego załącznik do uchwały nr 80/2020-2024 Rady WBMiP PW z dnia 26 października 2021 r.

Zadania zrealizowane na WBMiP, wynikające z wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, przedstawiono w Tabelicy 1.

Tabelica 1. Zadania wynikające z wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia		
Lp.	Zadanie	Uwagi
1.	Przygotowanie Sprawozdania z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia	Grudzień 2021 r.
2.	Uczestnictwo w pracach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco
3.	Realizowanie bieżących zadań wskazanych przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco
4.	Realizowanie bieżących zadań wynikających z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco
5.	Przygotowanie Raportu o stanie jakości kształcenia na WBMiP	Maj 2022 r.
6.	Przygotowanie Ankiety samooceny WBMiP	Maj 2022 r.

W roku akademickim 2021/2022 obowiązywał Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia, opisany w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia, przyjęty uchwałą nr 50/2020-2024 Rady WBMiP PW z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii.

Prace Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia prowadzone w związku z zadaniami, wynikającymi z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, były realizowane zgodnie z procedurami opisanymi w Systemie, przez osoby wskazane w Systemie i zgodnie z harmonogramem określonym w Systemie. Pełna dokumentacja dotycząca prowadzonych procedur w roku akademickim 2021/2022 jest dostępna w Zespole ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zrealizowane zadania, wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, przedstawiono w Tablicy 2.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia			
Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
1.	1.1.2.1.b	Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od pracodawców	Na bieżąco Uwzględniając sugestie pracodawców zapraszanych do wzięcia udziału w badaniu ankietowym realizowanym w poprzednim roku akademickim (2020/2021) odstąpiono od przeprowadzenia tradycyjnej ankietyzacji pracodawców. Pracodawcy często zwracali uwagę na dużą liczbę ankiet nadsyłanych przez różne uczelnie, co zniechęca potencjalnych respondentów do wypełniania kolejnego formularza ankietowego. Wielu pracodawców to jednocześnie interesariusze zewnętrzni uczestniczący w pracach zespołów doradczych w obszarze kształcenia na WBMiP oraz zapewniający miejsca praktyk zawodowych dla studentów, co sprzyja pozyskiwaniu informacji od pracodawców na bieżąco.
2.	1.1.2.1.c	Procedura ankietyzacji i analizy opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych na temat oferty edukacyjnej i efektów uczenia się	Październik 2021 – wrzesień 2022 W roku 2021/2022 nie prowadzono tradycyjnego badania z wykorzystaniem formularzy ankietowych. Analizowano natomiast opinie interesariuszy zewnętrznych będących członkami zespołów doradczych w obszarze kształcenia, powołanych decyzjami Dziekana WBMiP z dnia 6 lipca 2021 r. i funkcjonujących przy każdym prowadzonym kierunku studiów na WBMiP. Opinie członków zespołów doradczych były uwzględniane również w trakcie prac nad nową ofertą kształcenia. W ramach rozpoczętych prac nad utworzeniem studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Informatyka techniczna przygotowano koncepcję kształcenia tych studiów. Po konsultacjach z przedstawicielami dyscypliny Informatyka techniczna i telekomunikacja w PW postanowiono dokonać zmian w opracowanej koncepcji kształcenia, wprowadzić do koncepcji

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<p>kształcenia większą ilość elementów związanych z przemysłowymi zastosowaniami informatyki, dokonać zmian opracowanych kierunkowych efektów uczenia się i utworzyć kierunek studiów Przemysłowe zastosowania informatyki. Podczas opracowywania koncepcji kształcenia na kierunku Przemysłowe zastosowania informatyki przeprowadzono szerokie konsultacje z przedstawicielami otoczenia gospodarczo-społecznego.</p> <p>W ramach rozpoczętych prac nad utworzeniem studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Inżynieria środowiska opracowano koncepcję kształcenia dla tych studiów, uwzględniając wnioski zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.</p> <p>Prace nad nową ofertą kształcenia były realizowane na podstawie Decyzji Dziekana WBMiP nr 6/2021 i 7/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. Pod koniec roku akademickiego 2021/2022 zakończono prace nad tworzeniem studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Informatyka techniczna (obecnie Przemysłowe zastosowania informatyki) oraz kontynuowano prace nad utworzeniem studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku Inżynieria środowiska.</p> <p>W wyniku przeglądu współpracy WBMiP z otoczeniem gospodarczo-społecznym, poza pracami nad nową ofertą studiów, uruchomiono szkolenia zawodowe dla studentów z zakresu odnawialnych źródeł energii. Realizację zadania rozpoczęto w 2021 r. Jest to Zadanie nr 37 w ramach projektu „NERW 2 PW. Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca” współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Kierownikiem projektu jest dr inż. Sławomir Grabarczyk. Dotychczas zrealizowano szkolenia zawodowe na uprawnienia energetyczne z zakresu eksploatacji instalacji elektrycznych (grupa G1), cieplnych (grupa G2) i gazowych (grupa G3) wraz z egzaminami przed Państwową Komisją Kwalifikacyjną powołaną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Egzamin przeprowadzono w dniu 16 maja 2022 r. Był to pierwszy etap pierwszej edycji</p>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<p>szkoleń. Wydano 59 świadectw uprawnień zawodowych. W drugim etapie od 30 maja do 23 czerwca odbyły się szkolenia zawodowe w zakresie odnawialnych źródeł energii: pomp ciepła oraz systemów fotowoltaicznych. Etap ten realizowany był we współpracy z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Płocku, który od 2016 roku posiada akredytacje do prowadzenia szkoleń w zakresie systemów fotowoltaicznych i pomp ciepła potwierdzone stosownymi wpisami do rejestru w Urzędzie Dozoru Technicznego. Szkolenia tematyczne odbywa się stacjonarnie z wykorzystaniem stanowisk umożliwiających nabycie także praktycznych umiejętności z zakresu czynności montażowych i obsługowych. Realizację kolejnej edycji szkoleń z odnawialnych źródeł energii rozpoczęto na początku roku akademickiego 2022/2023. Szkolenia z zakresu pomp ciepła i systemów fotowoltaicznych doskonale wpisują się w trend wynikający z konieczności transformacji energetycznej.</p>
3.	1.1.2.1.d	<p>Procedura ankietyzacji otoczenia gospodarczo-społecznego oraz konsultacje z otoczeniem gospodarczo-społecznym</p>	<p><u>Ankietyzacja – procedura ogólnouczelniana</u>                      Zgodnie ze „Strategią Rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2030” badaniami relacji PW z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie całej uczelni (zgodnie z Księgą Jakości Kształcenia PW, rozdz.13) zajmuje się: Dział Badań i Analiz CZiTT.                      W latach 2018 – 2021 w celu dostarczenia jednostkom organizacyjnym PW niezbędnych danych do analiz zgodności koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy przeprowadzono serię badań społecznych, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– badanie jakościowe pt. „Diagnoza potrzeb pracodawców i instytucji współpracujących z PW 2018/2019”; celem badania była diagnoza oczekiwań pracodawców w zakresie niezbędnych wiedzy, umiejętności i kompetencji, kompetencji językowych absolwentów, kształcenia na pierwszym i drugim stopniu studiów oraz preferowanych form współpracy uczelnia – biznes;</li> </ul>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizowano pięć edycji badania analizującego rynek pracy na Mazowszu 2018 – 2021, a dokładnie:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– „Rynek pracy na Mazowszu w kontekście kształcenia na uczelni technicznej” (edycja 2018), którego celem była diagnoza pożądanych przez pracodawców kompetencji pracowników w kontekście postępujących dynamicznie zmian na rynku pracy związanych z rozwojem nowych technologii informacyjnych, cyfryzacją i automatyzacją procesów gospodarczych oraz zmianami w strukturze demograficznej społeczeństwa;</li> <li>– „Rynek pracy na Mazowszu w kontekście kształcenia na uczelni technicznej” (edycja 2019), którego celem była diagnoza pożądanych form współpracy pracodawców z uczelnią techniczną w kontekście postępujących zmian na rynku pracy oraz ewolucji kompetencji wymaganych od absolwentów szkół wyższych (raport opublikowano w języku polskim i rosyjskim);</li> <li>– „Wynagrodzenia i pozapłacowe aspekty motywacyjne w obszarach zawodowych interesujących dla studentów PW z perspektywy wyboru ścieżki zawodowej” (edycja badania „Rynek pracy na Mazowszu w kontekście kształcenia na uczelni technicznej”, 2020);</li> <li>– „Sytuacja zawodowa absolwentów uczelni technicznych w województwie mazowieckim w pierwszych latach po uzyskaniu dyplomu (edycja badania „Rynek pracy na Mazowszu w kontekście kształcenia na uczelni technicznej”, 2020);</li> <li>– „Wpływ pandemii COVID-19 na rynek pracy na Mazowszu, w tym wśród studentów i absolwentów uczelni technicznych” (edycja badania „Rynek pracy na Mazowszu w kontekście kształcenia na uczelni technicznej”, 2021).</li> </ul> </li> </ul> <p>Wyniki badań relacji PW z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie całej uczelni są dostępne na stronie <a href="https://www.cziitt.pw.edu.pl">https://www.cziitt.pw.edu.pl</a>.</p>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<p><u>Konsultacje WBMiP z otoczeniem społeczno-gospodarczym</u></p> <p>W dniu 27 maja 2022 r. podczas posiedzenia Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego omówiono zagadnienia związane z promowaniem nauk ścisłych i wiedzy technicznej wśród dzieci i młodzieży oraz wsparcia realizowanych i planowanych do uruchomienia kierunków studiów na WBMiP w ramach współpracy z otoczeniem gospodarczo-społecznym. Rada ta jest organem doradczo-opiniującym rozwój, plany strategiczne i współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku.</p> <p>Ponadto PW Filia w Płocku w 2021 roku miała możliwość prowadzenia konsultacji społeczno-gospodarczych podczas wyjątkowych wydarzeń w środowisku akademickim i branżowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20 października 2021 r. z ramienia Politechniki Warszawskiej podpisano list intencyjny na rzecz powołania Mazowieckiej Doliny Wodorowej (inicjatywa PKN ORLEN S.A.). List podpisało 25 podmiotów. Pół roku później w dniu 8 kwietnia 2022 r. w siedzibie PKN ORLEN S.A. została podpisana umowa o ustanowieniu Klastra „Mazowiecka Dolina Wodorowa”. Umowę podpisało 37 podmiotów.</li> <li>- 22 września 2022 r. Izba Gospodarcza Regionu Płockiego w partnerstwie z Politechniką Warszawską Filią w Płocku zorganizowała Płockie Forum Gospodarcze, które odbyło się w gmachu Politechniki przy ul. Łukasiewicza 17. Płockie Forum Gospodarcze jest kontynuacją inicjatywy z 2019 roku – Płockiego Forum Biznesu (z powodów pandemicznych w roku 2020 i 2021 nie można było kontynuować tej inicjatywy). Forum zostało podzielone na 3 strefy:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strefa Wystawiennicza – wystawy firm, prezentacja marki, usług, produktów – miejsce do własnej aranżacji.</li> <li>2. Strefa Eksperta – dzięki współpracy z instytucjami okołobiznesowymi eksperci z ZUS Oddział w Płocku, Urzędu Skarbowego w Płocku, Państwowej Inspekcji Pracy</li> </ol> </li> </ul>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<p>w Płocku, Sanepidu i Urzędów Pracy służyli swoją wiedzą i poradami 3. Strefa Merytoryczna – podzielona na 4 strefy tematyczne:</p> <p>I. PRZEMYSŁ 4.0.                      II. ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII                      III. PODATKI                      IV. STREFA ROZWOJU GROWTH ZONE</p> <p>W każdej ze stref znalazły się panele tematyczne – zarówno prelekcje tematyczne, jak i dyskusyjne. Zagadnienia, jakie zostały poruszone na Forum umożliwiały dzielenie się wiedzą, doświadczeniami i dobrymi praktykami oraz pozwoliły na wspólne wypracowanie wniosków oraz innowacyjnych i praktycznych rozwiązań możliwych do realizacji w regionie płockim. Wydarzenie było bezpłatne dla odwiedzających.</p> <p>– 14 marca 2022 r. Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku Renata Walczak i Prezydent Miasta Płocka Andrzej Nowakowski podpisali umowę na realizację projektu badawczego dotyczącego zielonej rewitalizacji ulic: Kazimierza Wielkiego, 1 Maja i Kolegialnej w oraz postrzegania zieleni przez mieszkańców</p> <p>W roku 2021/2022 kontynuowano współpracę uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym podjętą w latach ubiegłych. Przykłady działań:</p> <p>– w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci byli kierowani na obowiązkowe praktyki studenckie i doskonalono system realizacji prac dyplomowych głównie poprzez powiązanie tematów prac z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego; działanie to wynikało z dużego zainteresowania interesariuszy zewnętrznych pracami dyplomowymi, czego świadectwem jest 17 nagród przyznanych absolwentom za prace dyplomowe wykonane w roku akademickim 2020/2021; nagrody przyznali: Prezydent Miasta Płocka, Starosta Powiatu Płockiego, PKN ORLEN S.A., CNH Industrial Polska Sp. z o.o.,</p>



Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<p>Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Basell Orlen Polyolefins Sp. z o.o., ORLEN Laboratorium S.A.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zespół ds. utworzenia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Informatyka techniczna prowadził konsultacje z pracodawcami w celu wspólnej organizacji zajęć praktycznych;</li> <li>– podpisano liczne porozumienia i umowy o współpracy z podmiotami gospodarczymi (SoftHard S.A., GAZTECH Sp. z o.o. Sp. k., Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami w Płocku Sp. z o.o., Firma Remontowo-Budowlana Lipowski Sp. j. Grzegorz Lipowski, Przedsiębiorstwo AGAT S.A., Guala Closures DGS Poland S.A.), jednostkami samorządowymi i edukacyjnymi (Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca „MAZOWSZE”, Biblioteka Pedagogiczna w Płocku, Muzeum Mazowieckie w Płocku);</li> <li>– studenci w ramach współpracy z otoczeniem Uczelni uczestniczyli w licznych przedsięwzięciach służących poszerzaniu wiedzy, rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych (np.: organizacja Koncertu Juwenaliowego w Płockim Amfiteatrze; pomoc studentów w organizacji pobytu uchodźców z Ukrainy w Domu Studenckim „Wcześniak”; budowa pojazdu przeznaczonego na licytację, z której dochód przeznaczono na pomoc Ukrainie);</li> <li>– działalność WBMiP w subregionie płockim i województwie mazowieckim, mająca na celu promowanie i rozwój oferowanych kierunków studiów, wspierało działające przy Uczelni Stowarzyszenie Nowoczesna i Innowacyjna Edukacja głównie poprzez działalność Młodzieżowego Centrum Kultury i Edukacji Pozaformalnej promującego naukę przedmiotów ścisłych (matematyka, fizyka, chemia);</li> <li>– współpraca WBMiP z otoczeniem społeczno-gospodarczym uwzględniała również działania środowiska akademickiego skierowane do młodzieży (np. Konkurs Matematyczny Continuum 2022 dla uczniów szkół średnich,</li> </ul>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			Konkurs Chemiczny im. Ignacego Łukasiewicza, przeznaczone dla maturzystów intensywne kursy wspomagające przygotowania do egzaminu dojrzałości: MATMAgeddon i FIZYKAlipsa).
4.	1.1.2.2.b	Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanej od absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia bezpośrednio po ukończeniu studiów	Zadanie realizowane na bieżąco Absolwenci studiów mieli możliwość wyrażania opinii o studiach na WBMiP w realizowanym zdalnie badaniu ankietowym „ <i>Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów Politechniki Warszawskiej 2021</i> ” ( <a href="https://www.bk.pw.edu.pl/pakiet-dla-absolwentow">https://www.bk.pw.edu.pl/pakiet-dla-absolwentow</a> ). Badanie prowadziło Biuro Karier PW razem z Działem Badań i Analiz Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii PW. Absolwenci WBMiP uczestniczący w badaniu (161 osób) stanowili 5,9% respondentów z PW. Przykłady odpowiedzi: 69% ankietowanych absolwentów WBMiP na pytanie <i>Czy wybrałbyś ponownie ten sam wydział?</i> odpowiedziało <i>Tak</i> lub <i>Raczej tak</i> . 88,8% ankietowanych absolwentów WBMiP uważa się za osobę <i>szczęśliwą/zadowoloną z życia</i> .
5.	1.1.2.2.d	Procedura przeglądu, analizy i oceny osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć prowadzonych na studiach, pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia oraz na studiach podyplomowych	Luty 2021 i wrzesień 2021 Zadanie realizowane po sesjach egzaminacyjnych. W roku akademickim 2020/2021 kontynuowano analizy dla nowych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych od roku akademickiego 2019/2020.
6.	1.1.2.2.e	Procedura analizy i oceny programu kształcenia zmodyfikowanego wskutek jego doskonalenia	W roku akademickim 2021/2022 dokonano zmian w programach studiów realizowanych od roku akademickiego 2019/2020 i dostosowano je do wymagań formalno-prawnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm) i rozporządzeniu MNiSW z dnia 28 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), a także uchwale nr 58/L/2020 Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalania programów studiów w Politechnice Warszawskiej, z późn. zm.
7.	1.1.3	Procedura przeglądu, analizy i oceny programu kształcenia pod względem formalno-prawnym	

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
8.	1.2.1	Procedura okresowej oceny nauczycieli akademickich	Październik 2021 Zadanie zrealizowano w oparciu o nowe zasady oceny nauczycieli akademickich (Zarządzenie Rektora PW nr 35/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej).
9.	1.2.2	Procedura monitorowania zasobów kadry nauczycieli akademickich	Listopad 2021 W roku akademickim 2019/2020 udział procentowy godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w zależności od stopnia i formy studiów, w poszczególnych instytutach WBMiP spełniał wymagania ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku <u>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</u> (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm), tzn. w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim co najmniej 75% godzin zajęć prowadzono przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
10.	1.3.1	Procedura analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia	Listopad 2021 Infrastruktura dydaktyczna jest odpowiednia do potrzeb WBMiP. W roku akademickim 2020/2021 w zakresie poprawy stanu infrastruktury dydaktycznej wykonano: – remonty laboratoriów - 24,8 tys. zł, – <i>inne roboty konserwacyjne na obiektach PW Filii w Płocku.</i> W zakresie poprawy stanu wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, pracowni i laboratoriów zakupiono: – środki trwałe (w tym aparaturę naukowo-badawczą) – 772,5 tys. zł, – materiały i wyposażenie – 45,9 tys. zł.
11.	1.3.3	Procedura ankietyzacji i oceny warunków zamieszkiwania w domu studenckim	Maj/Czerwiec 2022 W badaniu ankietowym wzięło udział 31 osób, w tym 15 kobiet i 16 mężczyzn. Większość respondentów stanowili studenci Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii (71%). Wyniki badania ankietowego pozwoliły stwierdzić:

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– większość ankietowanych studentów (90%) była zadowolona z warunków w jakich odbywa się kwaterowanie w DS;</li> <li>– rzeczywiste warunki zakwaterowania 87% ankietowanych uznało za zgodne z ofertą uczelni;</li> <li>– 13% ankietowanych zgłosiło niezadowolenie z dostępności pomieszczeń socjalno-bytowych;</li> <li>– tylko jedna osoba była niezadowolona z czystości i wyposażenia pomieszczeń socjalno-bytowych;</li> <li>– 77% respondentów oceniło jako zadowalające: <ul style="list-style-type: none"> <li>– dostępność pomieszczeń do przechowywania sprzętu sportowego i dostępność parkingu,</li> <li>– warunki do nauki na terenie DS.;</li> </ul> </li> <li>– 87% ankietowanych było zadowolonych z dostępności i jakości dostępu do usług sieciowych;</li> <li>– warunki do odpoczynku i rozrywki 90% respondentów uznało za zadowalające;</li> <li>– 13% ankietowanych (4 osoby z 31) miało zastrzeżenia do sprawności i skuteczności rozwiązywania problemów zgłaszanych administracji DS przez studentów;</li> <li>– poziom bezpieczeństwa i zachowanie porządku na terenie DS 90% respondentów uznało za zadowalające;</li> <li>– 74 % ankietowanych wskazało, że większość mieszkańców DS reprezentuje odpowiedni poziom kultury osobistej;</li> <li>– Rada Mieszkańców DS zdaniem respondentów działa dobrze: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie reprezentowania społeczności mieszkańców przed organami administracji DS i władz Uczelni (84% respondentów wystawiło ocenę <i>zdecydowanie dobrze</i> lub <i>raczej dobrze</i>),</li> </ul> </li> </ul>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze kulturalno-rozrywkowym, sportu i rekreacji (77% respondentów wystawiło ocenę <i>zdecydowanie dobrze</i> lub <i>raczej dobrze</i>),</li> <li>– w zakresie przestrzegania Regulaminu DS przez mieszkańców (87% respondentów wystawiło ocenę <i>zdecydowanie dobrze</i> lub <i>raczej dobrze</i>).</li> </ul> <p>Niezależnie od badania ankietowego realizowanego przez WBMiP mieszkańcy DS Wcześniak mogli wziąć udział w zdalnym sondażu #PowiedzPW dotyczącym domów studenckich PW i prowadzonym przez Dział Badań i Analiz CZLiTT PW. Wyniki sondażu opublikował Samorząd Studentów PW na Facebooku <a href="https://www.facebook.com/samorzadpw">https://www.facebook.com/samorzadpw</a>. DS Wcześniak został oceniony przez 47 respondentów. 91,5% ankietowanych wystawiło pozytywną ocenę ogólną dla DS Wcześniak.</p>
12.	1.5.1	Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia	<p>Badanie ankietowe zostało zrealizowane po zakończeniu rekrutacji na studia. Studenci pierwszego roku studiów udzielili informacji podczas pierwszego semestru nauki w roku akademickim 2021/2022. W badaniu wzięły udział 63 osoby spośród 407 osób uprawnionych do wypełnienia ankiety. Wśród respondentów dominowali studenci studiów stacjonarnych (78%) i pierwszego stopnia (95%).</p> <p>Wyniki badania ankietowego pozwoliły stwierdzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– głównymi źródłami informacji o kierunkach studiów oferowanych przez PW Filię w Płocku były strona internetowa PW Filii w Płocku (57%), strona internetowa PW (30%), informacje od koleżanek i kolegów (43%), sugestie rodziców (21%),</li> <li>– najrzadziej wskazywanymi źródłami informacji dla kandydatów na studia były: reklama radiowa (1,6%) oraz artykuły, ogłoszenia i reklamy prasowe (1,6%),</li> </ul>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– decydujący wpływ na wybór kierunku studiów miały przede wszystkim perspektywa pracy (tak stwierdziło 48% respondentów) oraz możliwość rozwijania własnych zainteresowań (22%),</li> <li>– kandydaci na studia świadomie dokonywali wyboru kierunku studiów; 84% respondentów zapoznało się z programem studiów interesujących ich kierunków, ponad 52% respondentów aplikowało tylko na jeden kierunek studiów na WBMiP, 78% respondentów kandydowało wyłącznie na studia oferowane na WBMiP PW Filii w Płocku, 54% ankietowanych kandydowało wyłącznie na studia oferowane przez PW,</li> <li>– jako główne czynniki mające wpływ na wybór kierunku studiów wskazywano dogodną lokalizację (79%), opinię rodziców i znajomych (37%), dogodny system rekrutacji (37%), opinię środowiska na temat poziomu kształcenia (32%),</li> <li>– najskuteczniejszymi sposobami zapoznania się z ofertą kształcenia PW Filii w Płocku okazała się reklama bannerowa na portalach internetowych (48%) oraz uczestnictwo w wizycie/wykładzie przedstawiciela uczelni w szkole kandydata (24%),</li> <li>– za najlepsze sposoby promowania uczelni wśród młodzieży szkolnej kandydaci na studia uznali informacje na portalach społecznościowych oraz wizyty przedstawicieli uczelni bezpośrednio w szkole (27%),</li> <li>– spośród różnych źródeł komunikacji zdalnej (social media/portal/komunikator internetowy) kandydaci na studia preferowali Facebook (67%) oraz Instagram (19%).</li> </ul>
13.	1.5.2.a	Procedura analizy i oceny wyników rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia	Październik 2021 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
14.	1.5.2.c	Procedura analizy i oceny wyników rekrutacji na studia podyplomowe	Listopad 2021 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
15.	2.1.1	Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych	<p>Styczeń 2022 i czerwiec 2022 (w przypadku zajęć prowadzonych w części semestru w innych termiach; ankietyzacja była możliwa na trzy tygodnie przez zakończeniem zajęć)</p> <p>Zdalna ankietyzacja zajęć dydaktycznych dotyczyła wszystkich zajęć i została przeprowadzona zgodnie z zarządzeniem nr 86/2021 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 30 września 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego.</p> <p>Szczegółowe wyniki ankietyzacji zajęć w postaci zestawień dla Dziekana WBMiP otrzymano z Działu ds. Studiów PW. Część analityczną sprawozdania przekazano nauczycielom akademickim on-line poprzez USOS-web, a część syntetyczną dyrektorom instytutów i kierownikom zespołów wydziałowych w zakresie obejmującym nauczycieli akademickich kierowanych przez nich jednostek. Sprawozdanie syntetyczne z przebiegu ankietyzacji procesu dydaktycznego na WBMiP zaprezentowano RW BMiP.</p> <p>Dodatkowo – zgodnie z zarządzeniem nr 86/2021 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 30 września 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego – w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2021/2022 zrealizowano ankietyzację oceny treści zajęć dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się.</p>
16.	2.1.2	Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych	Zadanie realizowano na bieżąco.
17.	2.3.1.a	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności studentów	<p>Listopad 2021</p> <p>Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności studentów na studiach niestacjonarnych. Natomiast na studiach stacjonarnych w ramach wymiany międzynarodowej dwie osoby z uczelni zagranicznych realizowały część programu studiów na WBMiP. Byli to studenci kierunków Budownictwo oraz Mechanika i budowa maszyn.</p> <p>Na WBMiP są prowadzone działania zmierzające do zwiększenia skali wymiany międzynarodowej studentów (przy współpracy z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WBMiP) i pracowników:</p>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– 29 marca 2022 r. odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące możliwości wyjazdów w ramach międzynarodowych programów edukacyjnych; spotkanie prowadzili pracownicy Centrum Współpracy Międzynarodowej PW;</li> <li>– promowano Program ATHENS, do którego rekrutacja ruszyła 22 stycznia 2022 r.; program ATHENS ma na celu wymianę studentów pomiędzy czołowymi europejskimi uczelniami technicznymi oraz udział we wspólnych europejskich programach rozwojowych i szkoleniowych; promowano program Erasmus+ (spotkania informacyjne on-line 7 i 9 grudnia 2021 r.); w trakcie spotkania informacji udzielali pracownicy Biura Erasmus+.</li> </ul>
18.	2.3.1.b	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności doktorantów	Listopad 2021 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności doktorantów.
19.	2.3.1.c	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności nauczycieli akademickich	Listopad 2021 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności nauczycieli akademickich.
20.	2.4.1	Procedura przeglądu podręczników i skryptów wydawanych przez nauczycieli akademickich	<p>Grudzień 2021 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Opublikowano nowe podręczniki/skrypty autorstwa nauczycieli z WBMiP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nizielski M., Urbaniec K.: Aparatura przemysłowa, <b>Wydanie 2</b> zmienione i rozszerzone, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2021,</li> <li>– Sarniak M.: Poradnik instalatora systemów fotowoltaicznych, Wydawca Grupa Medium, 2022.</li> </ul> <p>Na wydanie w Oficynie Wydawniczej Politechniki Warszawskiej oczekują dwie pozycje skryptów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wernik J., Wołosz K. J.: Ochrona własności intelektualnej dla inżynierów,</li> <li>– Paczuski M., Lorek A., Majzner M., Przedlacki M.: Technologia produktów naftowych.</li> </ul>



Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
21.	2.4.2	Procedura przeglądu nagród i wyróżnień nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną	<p>Październik 2021</p> <p>Nagrody Rektora PW za osiągnięcia dydaktyczne w latach 2020 – 2021 otrzymali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dr inż. Mariusz Sarniak – nagroda indywidualna II stopnia – w związku z wydaniem książki pt. „, Podręcznik instalatora systemów fotowoltaicznych”</li> <li>– dr inż. Hanna Bauman Kaszubska - nagroda indywidualna II stopnia – w związku z wyróżniającym prowadzeniem prac dyplomowych na rzecz jednostek społeczno-gospodarczych na kierunku Inżynieria Środowiska,</li> </ul> <p>Za działalność dydaktyczną w roku akademickim 2019/2020 nagrody III stopnia otrzymali laureaci konkursu „Złota Kreda”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dr Cezary Obczyński – nagroda w kategorii najlepszy nauczyciel prowadzący wykłady,</li> <li>• mgr inż. Przemysław Jarosiński – nagroda w kategorii najlepszy nauczyciel prowadzący ćwiczenia/laboratoria/ projekty/warsztaty,</li> <li>• dr inż. Bożena Piątkowska – nagroda w kategorii nauczyciel najbardziej przyjazny studentom „Złote Serce”</li> </ul>
22.	2.5.1.a	Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia	<p>Listopad 2021 oraz marzec 2022</p> <p>Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.</p>
23.	2.5.1.b	Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów trzeciego stopnia	<p>Listopad 2021</p> <p>Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.</p>
24.	2.5.1.c	Procedura analizy i oceny terminowości kończenia studiów podyplomowych	<p>Listopad 2021</p> <p>Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.</p>
25.	3.1.a	Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych	<p>Listopad 2021</p> <p>Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły sposób weryfikacji efektów uczenia się przez wybranych nauczycieli akademickich.</p>

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
26.	3.1.b	Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych	Listopad 2021 Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły sposób weryfikacji efektów uczenia się dla wybranych prac dyplomowych; nie zgłoszono uwag do przebiegu procesu dyplomowania.
27.	3.2	Procedura przeglądu, analizy i oceny tematów prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się	Listopad 2021 oraz kwiecień 2022 Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły tematy prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.