

Uchwała nr 28/2024-2028
Rady Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych
Politechniki Warszawskiej
z dnia 26 lutego 2026 r.
w sprawie zaopiniowania stanowiska Komisji Kształcenia na temat monitorowania
procesu dyplomowania w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych

Rada Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, działając na podstawie § 58 ust. 2 pkt 2 Statutu Politechniki Warszawskiej pozytywnie opiniuje stanowisko Komisji ds. Kształcenia na temat monitorowania procesu dyplomowania w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

Sekretarz Rady Kolegium

mgr Agnieszka Głodkowska-Wojtalewicz

Przewodnicząca Rady Kolegium
Dyrektor Kolegium
Nauk Ekonomicznych i Społecznych

dr hab. Magdalena Kludacz-Alessandri, prof. uczelni

Załącznik do Uchwały nr 28/2024-2028 Rady Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej z dnia 26 lutego 2026 r.

Stanowisko Komisji d/s Kształcenia w sprawie monitorowania procesu dyplomowania

W związku z koniecznością podjęcia nowych obowiązków (narzuconych przez PKA), a dotyczących monitorowania procesu dyplomowania w KNEiS Komisja d/s Kształcenia na posiedzeniu w dniu 8.12.2025 po dyskusji podjęła następujące ustalenia:

1. Monitorowanie procesu dyplomowania rozpoczyna się w momencie zgłaszania przez studentów tematów prac dyplomowych, ich zatwierdzania przez promotorów, niniejszą Komisję i Radę Kolegium.

Promotorzy mają świadomość, że tematy muszą być związane z kierunkiem na którym studiuje dany student i pod tym kontem następuje zatwierdzenie tematów.

2. W ciągu roku akademickiego student pisze pracę dyplomową pod kierunkiem promotora ,który zwraca uwagę na następujące kwestie:

- zgodność treści z wybranym tematem; w zakresie treści - promotor powinien zwrócić uwagę, aby w pracy koniecznie uwzględnione zostały rozstrzygnięcia wynikające z prawa UE, które nas obowiązuje w danej (omawianej przez studenta) dziedzinie, jak również zasady WTO (Światowej Organizacji Handlu), która zawiaduje wymianą międzynarodową towarów usług i własności intelektualnej;

- dobór literatury o charakterze akademickim i danych statystycznych ilustrujących omawiane tezy, pochodzące z wiarygodnych uznanych źródeł;

- prawidłową konstrukcję pracy, tj. tezę pracy (prace licencjackie powinny zawierać cel pracy, prace magisterskie cel pracy oraz hipotezę badawczą) oraz treści w rozdziałach wskazujące wyraźnie na ciąg rozumowania w całej pracy;

- umiejętność posługiwania się przez studenta literaturą cytowaną (tam gdzie student w polskiej publikacji znajduje cytowane z zagranicznych źródeł treści ma obowiązek przytoczyć w jakiej publikacji polskiej znalazł owe treści zamieszczone w zagranicznych materiałach);

- umiejętność posługiwania się przez studenta danymi statystycznymi , tj. ich cytowanie – student nie może pisać „opracowanie własne””, jeśli z danych wykazuje jakąś rubrykę lub wiersz z tabeli; jedynie, co musi robić, to podać prawdziwe źródło, bo to nie jest żaden własny dorobek; w przypadku badań własnych i ich opracowania – cały dorobek studenta to opracowanie własne;

- obowiązek dokładnego podania przez dyplomanta stron internetowych , które wykorzystywał przy pisaniu pracy, wraz z datą dostępu.

3. Zarówno promotorzy jak i recenzenci proszeni są o pisane swych opinii w sposób bardziej szczegółowy i konkretny tj. opinia powinna być związana z oceną danej pracy pod względem treści pracy, dorobku studenta, zalet i mankamentów pracy , aby nie było wątpliwości, jakiej pracy dotyczy.

4. Monitoring procesu dyplomowania kończy się w momencie przeglądu przez Komisję kilku losowo wybranych prac pod kątem spełnienia wymienionych wyżej kwestii.

Komisja przyjęła że w/w kwestie są znane promotorom, podobnie jak efekty uczenia się, które student musi spełnić, gdy kończy studia egzaminem dyplomowym; jednakże ze względu na porządek i jednolitość wymagań w stosunku do wszystkich promotorów, Komisja postanowiła, iż – po zatwierdzeniu przez Radę Kolegium, niniejsze Stanowisko zostanie rozesłane do wszystkich promotorów, aby w obecnym roku akademickim i na przedstawionych zasadach mógł być monitorowany proces dyplomowania, a ukończone prace ocenione wg podanych kryteriów.